



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 25.02.09
Nr. ...L693...

Domnului

Senator TONI GREBLĂ

PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 25 februarie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.173/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr.85/2006 privind procedura insolvenței*, în vederea întocmirii raportului suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 25 februarie 2009.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Anca-Daniela Boagiu

înțelegere, urmând ca noi să ne corectăm atitudinea, fiindcă adevărul este, de data aceasta, la domnul senator Hașotti.

Microfonul 3, domnul senator Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Sunt absolut de acord, pe procedură, cu dumneavoastră, dar, în același timp, îi aduc aminte distinsului coleg, lider de Grup PNL, că noi înșine am fost de acord cu o derogare de la procedură, atunci când Grupul parlamentar al PNL a avut o altă activitate politică fixată la ora 12.00, exact în timpul de procedura de dezbateri și de vot.

Cred că o înțelegere reciprocă în cadrul activității parlamentare este necesară. Vă mulțumesc.

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Vă mulțumesc, domnilor senatori. Apreciez pozițiile constructive ale ambilor colegi.

Dacă-mi permiteți o paranteză: cred că votul uninominal a adus mult mai multă înțelepciune și înțelegere între noi, ca senatori, și iată că avem o atitudine cât se poate de constructivă.

Vă mulțumesc pentru părerile dumneavoastră.

*

Vă propun să trecem la punctul 13 din ordinea de zi - Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a

Guvernului nr. 173/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

Dau cuvântul inițiatorului. Domnul Gabriel Tănăsescu, secretar de stat în Ministerul Justiției. Vă rog, domnule secretar de stat.

Domnul Gabriel Tănăsescu – secretar de stat în Ministerul Justiției:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Deși Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței a marcat un pas important înainte, totuși practica a relevat și existența unor neajunsuri semnalate fie de mediul de afaceri, fie de instanțele judecătorești, precum și de practicienii în insolvență.

Ordonanța de urgență supusă aprobării urmărește tocmai eliminarea acestor impedimente. În acest sens, se propune ca persoanele împotriva cărora se deschide o acțiune ulterior deschiderii procedurii insolvenței să beneficieze de o primă comunicare a actelor de procedură potrivit Codului de procedură civilă și nu prin Buletinul procedurilor de insolvență, preluarea de către Adunarea Creditorilor a atribuțiilor Comitetului Creditorilor, în situația în care numărul mic al creditorilor nu permite formarea unui comitet, extinderea surselor de finanțare a Fondului de lichidare, extinderea termenului de comunicare a votului prin corespondență până în ziua votului, eliminarea obligativității

prezenței membrilor Comitetului Creditor pentru reunirea valabilă a Adunării Creditorilor, crearea posibilității reprezentării salariaților de către un singur delegat – până acum erau doi reprezentanți – și, în fine, creșterea rolului persoanei care a declanșat procedura – creditor sau debitor – în desemnarea administratorului judiciar sau al lichidatorului provizoriu.

Propunem Senatului adoptarea proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței de urgență. Vă mulțumesc.

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat. Domnul președinte Toni Greblă. Microfonul 7.

Domnul Toni Greblă:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi, prin prezentul proiectul de lege s-au urmărit, în principal, trei lucruri:

- asigurarea respectării principiului celerității procedurii de insolvență;
- protecția creditorilor;
- desfășurarea adecvată a activităților practicienilor în insolvență.

Pe parcursul dezbaterilor, colegii au prezentat amendamente care, supuse votului, au fost admise și se regăsesc în anexa la raport.

În consecință, supunem spre dezbatere și adoptare plenului raportul de admitere, cu amendamentele cuprinse în anexa la raport. În raport de obiectul de reglementare, prezentul proiect de lege este tot lege organică, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte. Sunt intervenții? Din partea Grupului PD-L, domnul senator Urban.

Domnul Iulian Urban:

Vă mulțumesc, doamna președinte. Avem trei amendamente la acest proiect de lege. De la început vreau să vă spun că noi am făcut acest raport înainte să cunoaștem proiecția bugetului pe anul 2009, astfel încât primul amendament, cel care modifica lit.c art.4 alin.6, referitor la cota de 1,5% care trebuia pusă la dispoziția practicienilor de insolvență, în principal vizând lichidările societăților fără active, majoritatea acestora fiind trimise către zona procedurilor de insolvență de către ANAF, prin proiecția bugetului sumele de bani necesare desfășurării acestor activități, mă refer la societățile fără active, trebuia să fie alocată de Ministerul Finanțelor Publice.

Fiind un buget de criză, nu și-au mai găsit locul acolo, astfel încât, din punctul meu de vedere, după ce am discutat și cu Uniunea Practicienilor în Insolvență, trebuie să fiți de acord – și vă rog - să renunțăm la diminuare procentului la 0,5, pentru că numai

în acest an ANAF urmează să trimită 20.000 de societăți comerciale fără active către lichidare judiciară, către instanțele de faliment, deoarece, practic, i-am lipsi de sumele necesare curățării din economia națională a firmelor care nu mai au niciun fel de activitate și care, efectiv, prezintă un pericol pentru întreaga economie și pentru creditorii.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Vă mulțumesc, domnule senator. De altfel, amendamentul dumneavoastră se înscria în rândul amendamentelor admise deja de comisie. Adică, vreți să renunțați la amendament? Fiți explicit, că prin amendament ați redus cuantumul. Acum ce doriți?

Domnul Iulian Urban:

Am redus cuantumul, pentru că sumele de bani necesare acoperirii costurilor derulării acestor proceduri, trebuiau asigurate de Ministerul Finanțelor Publice. Nu s-au mai regăsit în buget, pentru că noi nu știam, la momentul în care am făcut raportul, dacă ele sunt cuprinse sau nu în Legea bugetului, astfel încât înțeleg – și acesta este apelul pe care îl fac colegilor senatori – să renunțăm la acest amendament. Fiindcă în condițiile în care Ministerul Finanțelor Publice nu a mai alocat sumele de bani, noi trebuie să-i lăsăm să ia această cotă de 1,5% destinată lichidării firmelor fără active.

Înțeleg să renunț la acest amendament. Nu-l mai susțin.

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Alte intervenții? Domnul senator Chelaru.

Domnul Ioan Chelaru:

Doamnă președinte,

Stimați colegi,

În urmă cu doi ani, după dezbateri care a durat câteva zile, în urma căreia legea a fost trimisă la comisie de două-trei ori și a revenit în plen tot de două-trei ori, ca urmare a unui proiect făcut de Ministerul Finanțelor cu susținere europeană, s-a dorit o lege a insolvenței completă, de nivel european.

Îmi aduc aminte că am spus atunci că proiectul inițial încălca 10 principii de drept comercial, cel puțin. Până la urmă, cu efortul colegilor din vechiul Senat și al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări de atunci, am reușit să aducem o lege a insolvenței cât mai aproape de nevoile debitorilor și creditorilor și ale unei economii de piață pe care ne-o dorim în România.

Astăzi, constat cu plăcere, am spus și la comisie, că nu s-au votat până la urmă cele susținute atunci, însă vine Guvernul (acum) cu o ordonanță și solicită modificarea legii. Cred că această ordonanță, cu amendamentele adoptate, inclusiv cu cel prezentat de domnul senator Urban în comisie, are menirea să dinamizeze

relațiile comerciale în România, să asigure, cum spunea și domnul secretar de stat, și o celeritate a dezbaterilor și a desfășurării procedurii de insolvență, are menirea să creeze un echilibru între factorii participanți la o asemenea dezbatere, începând de la judecătorul sindic, lichidatori, creditorii și așa mai departe.

Cu privire la amendamentul retras sau așa am înțeles eu, problema este de procedură: noi va trebui, în aceste condiții, să întoarcem dosarul... să revenim cu legea la comisie, să reanalizăm și să revenim cu ea în plen.

Îmi pare rău, dar altă procedură nu există.

Grupul parlamentar al PSD+PC va vota proiectul de lege de aprobare a ordonanței, cu amendamente, așa cum a fost prezentat în plen. Vă mulțumesc.

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Mai sunt alte intervenții? Domnul președinte Greblă.

Domnul Toni Greblă:

Doamnă președinte, o scurtă precizare. Ne aflăm în faza procedurii de lichidare judiciară în care societatea nu mai are bunuri, lichidatorul judiciar urmărește bunurile proprii ale administratorului sau a persoanelor responsabile.

În proiectul trimis de Guvern era 1,5% din averea responsabilului pentru faliment. Noi am considerat, la solicitarea colegului, dar însușit de toată comisia, că procentul ar trebui mult

diminuat la 0,5% și am adoptat acest amendament în unanimitate. Urmează să apreciați care este procentul echitabil. Vă mulțumesc.

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Domnul senator Igaș. Vă rog, domnule senator.

Domnul Traian-Constantin Igaș:

Ținând cont ca până în 16 martie când se adoptă tacit acest proiectul de lege mai există timp, eu aș propune să retrimitem la comisie pentru a se retrage acele amendamente și pentru a veni cu un nou raport suplimentar. Vă mulțumesc.

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Vă rog, domnule senator. Vă mulțumesc și pentru grija pe care o manifestați față de

pentru bugetul de stat, nu și pentru bătăile de cap procedurale pe care ni le dați, la un moment dat.

Supun votului, în primul rând, propunerea dumneavoastră de reîntoarcere la comisie a acestui proiect de lege.

Vă rog să votați.

Cu 63 de voturi pentru, 6 voturi împotriva și o abținere, proiectul de lege se reîntoarce la comisie, urmând a fi înscris pe ordinea de zi a unei ședințe viitoare.

*

Trecem la punctul 14 din ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 210/2008 pentru modificarea Legii locuinței nr. 114/1996.

Dau cuvântul, din partea inițiatorului, domnului Iulian Matache, secretar de stat în Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței.

Domnul Iulian Matache – secretar de stat în Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 210/2008 propune o nouă definiție a condominiilor și o extindere a aplicării legislației în vigoare în ceea ce privește posibilitatea constituirii asociațiilor de proprietari în vederea administrării și funcționării acestora.

Prin ordonanță s-a dorit completarea legislației în vigoare printr-o clară definiție a condominiilor și asigurarea cadrului legal necesar pentru înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de